



## Een cijfermatige blik op klimaat in Limburg met behulp van een synthesesmaat met vijf indicatoren

Hoe evolueert Limburg op het vlak van klimaat? En wat is op gemeentelijk niveau de huidige klimaatsituatie? We bekijken in dit cijferdossier de evolutie van Limburg voor vijf indicatoren. Deze indicatoren bundelen we ook in een synthesesmaat voor klimaat, die toelaat te bekijken hoe Limburg voor het meest recente jaar scoort in de Vlaamse context en hoe de Limburgse gemeenten scoren vergeleken met Limburg.

### WAT HEEFT DIT CIJFERDOSSIER TE BIEDEN?

Dit cijferdossier heeft niet tot doel een volledig beeld te schetsen van de evolutie en situatie van Limburg en de Limburgse gemeenten op het vlak van klimaat. Daarvoor zijn via [limburg.incijfers.be](http://limburg.incijfers.be) vijf online rapporten te raadplegen: het rapport klimaat en energie (te raadplegen voor de hele provincie en voor elke gemeente), het rapport klimaatscenario's (te raadplegen voor elke gemeente), het rapport adaptatiemaatregelen (te raadplegen voor de hele provincie en voor elke gemeente), het rapport risico- en kwetsbaarheidsanalyse (te raadplegen voor elke gemeente) en het tabellenrapport klimaat (te raadplegen voor elke gemeente).

[ >>> [klik hier verder naar de pagina met klimaatrapporten op limburg.incijfers.be](http://limburg.incijfers.be) ]

Wat heeft dit cijferdossier dan wel te bieden? Wel, we kijken naar vijf indicatoren die een bijdrage leveren aan of invloed hebben op het klimaat. We kozen voor indicatoren waarop gemeentelijk beleid een impact kan hebben. Zonder daarmee te vergeten dat ook andere factoren een rol kunnen spelen, zoals bv. het woningpatrimonium, het inkomen van inwoners, ...

We selecteerden deze indicatoren. Indicator 1 brengt de CO<sub>2</sub>-emissie van huishoudens in ton per huishouden in kaart. Indicator 2 focust op het verbruik van openbare verlichting in MWh per kilometer gemeenteweg. Indicator 3 brengt in kaart hoeveel fotovoltaïsche installaties met een vermogen van maximum 10 kW er zijn per 100 huishoudens. Indicator 4 staat voor de benuttingsgraad van daken voor fotovoltaïsche panelen als percentage t.o.v. de bruikbare daken. Indicator 5, tenslotte, is het E-peil van afgewerkte nieuwbouwwoningen als gemiddelde van de laatste vijf jaar.

CIJFERDOSSIER - januari 2024

Om te beginnen bekijken we, voorzover mogelijk op basis van de beschikbare cijfers, hoe elk van deze indicatoren evolueerde in Limburg, vergeleken met heel Vlaanderen.

Omdat de waarden van de vijf weerhouden indicatoren onderling niet te vergelijken zijn en omdat het op basis van die waarden niet te objectiveren is in welke mate een bepaald gebied afwijkt van een vergelijkingsgebied, zetten we de oorspronkelijke waarde van elke indicator voor het meest recente jaar ook om naar een standaardscore of z-score. De standaardscore geeft weer hoeveel standaardafwijkingen de waarde van een indicator in een bepaald gebied (bv. een gemeente) afwijkt van een vergelijkingsgebied (bv. de provincie Limburg).

Zo krijgt elk gebied voor elke indicator een standaardscore. Op basis van de standaardscore krijgt elk gebied voor elke indicator een inkleuring in een profielkaart, vergeleken met het vergelijkingsgebied:

>> donkerblauw ( + + ): veel beter

>> lichtblauw ( + ): beter

>> grijs: gemiddeld

>> lichtoranje ( - ): minder goed

>> donkeroranje ( - - ): veel minder goed

De interpretatie van indicator 01, 02 en 05 is als volgt: des te hoger de oorspronkelijke waarde van de indicator, des te minder goed voor het klimaat. De interpretatie van indicator 03 en 04 is als volgt: des te hoger de oorspronkelijke waarde van de indicator, des te beter voor het klimaat.

Over de vijf indicatoren heen wordt er in de profielkaart ook een gemiddelde standaardscore berekend als synthesesmaat voor klimaat. Op basis van die synthesesmaat wordt de bol middenin de profielkaart ingekleurd.

Via de profielkaart bekijken we dus voor het meest recente jaar in welke mate Limburg afwijkt van Vlaanderen en in welke mate elke Limburgse gemeente afwijkt van Limburg voor elk van de indicatoren apart en gemiddeld over de vijf indicatoren heen.

## **INDICATOR 1**

### **CO<sub>2</sub>-emissie huishoudens in ton per huishouden**

Hoe groot is de CO<sub>2</sub>-emissie van huishoudens in ton per huishouden? Dat leert indicator 1 ons. Het gaat hier over de CO<sub>2</sub>-uitstoot veroorzaakt door het verbruik van elektriciteit en fossiele brandstoffen in de woningen.

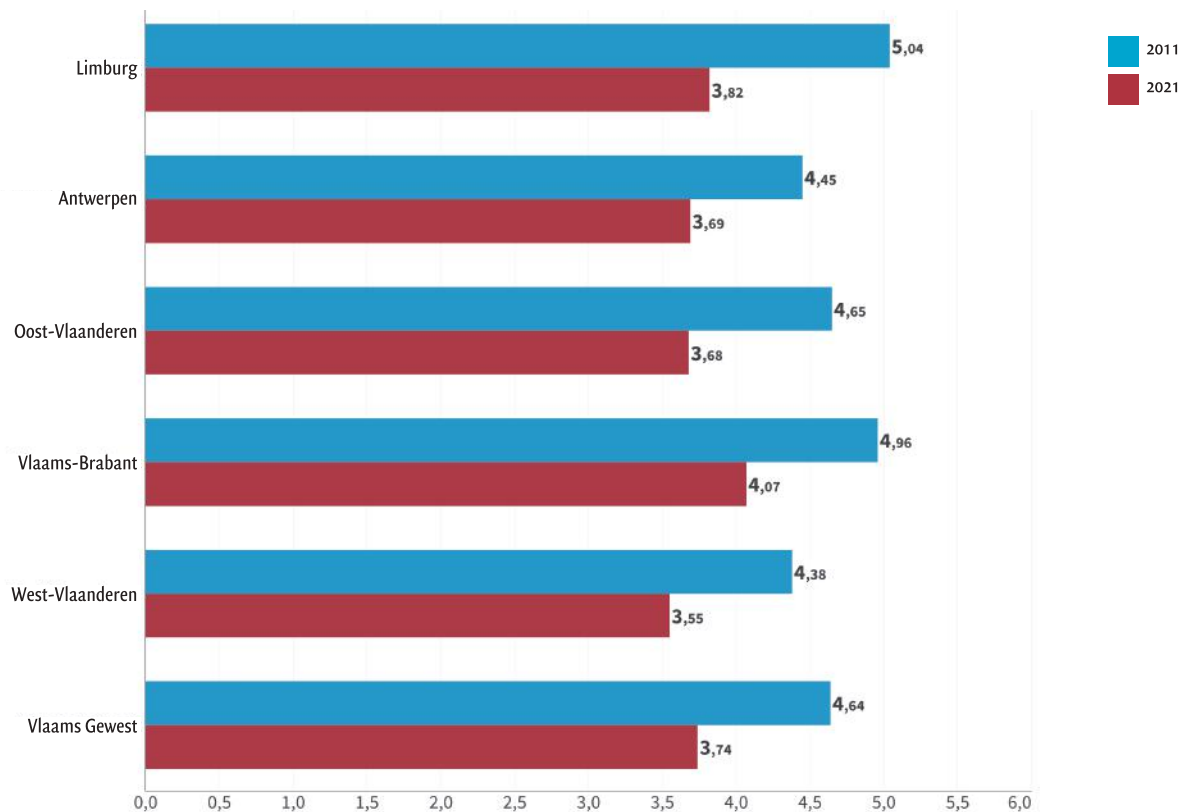
Over het algemeen daalt het energieverbruik en dus ook de uitstoot van de woningen in Vlaanderen door renovatie en energie-efficiënte nieuwbouw. Diverse andere factoren hebben ook een invloed, zoals de bevolkingsgroei, de grootte en de ouderdom van de woningen, het gedrag van de inwoners en of er een koude of warme winter is.

### **Sterkere daling van CO<sub>2</sub>-emissie per huishouden in Limburg dan in Vlaanderen**

Tussen 2011 en 2021 daalde de CO<sub>2</sub>-emissie door huishoudens in Limburg van 5,04 naar 3,82 ton per huishouden (figuur 1). In heel Vlaanderen nam de CO<sub>2</sub>-uitstoot door huishoudens af van 4,64 naar 3,74

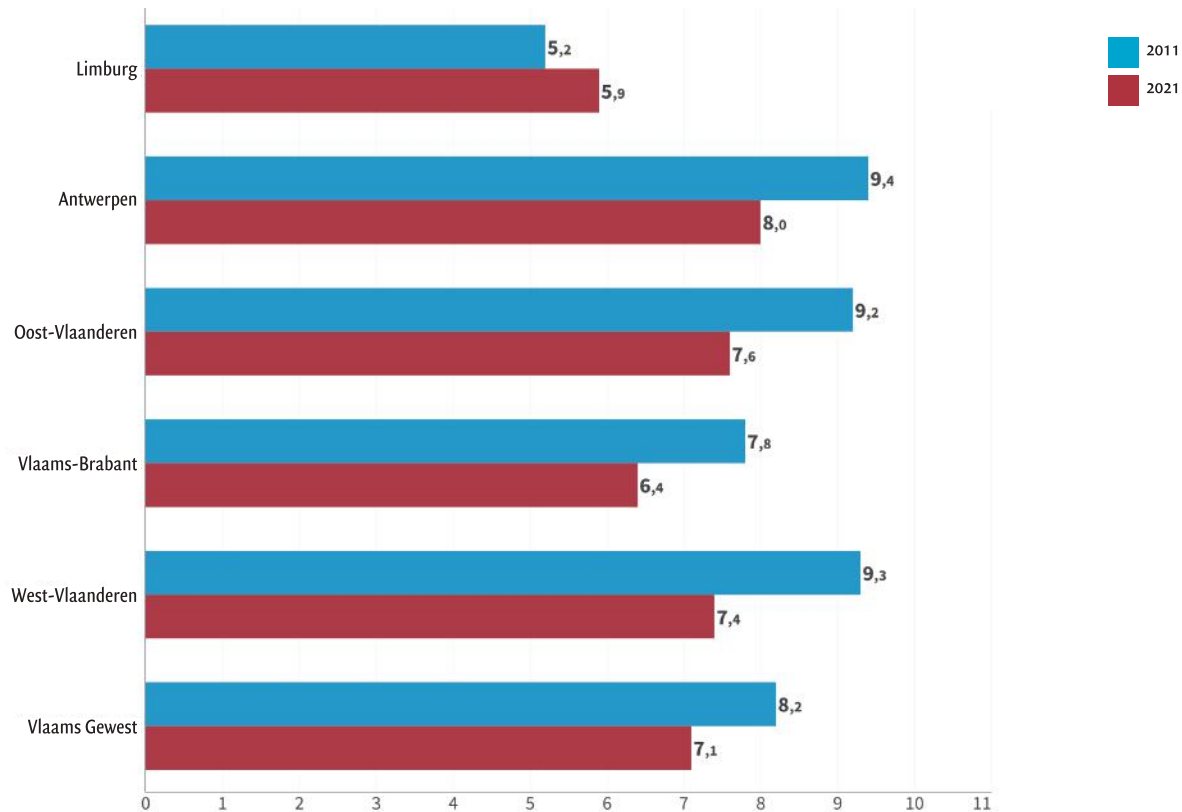
**FIGUUR 1 / Indicator 1**

**CO<sub>2</sub>-emissie huishoudens in ton per huishouden: Vlaamse provincies versus Vlaams Gewest  
(2011 versus 2021)**



**FIGUUR 2 / Indicator 2**

**Verbruik openbare verlichting in MWh per km gemeenteweg: Vlaamse provincies versus Vlaams Gewest  
(2011 versus 2021)**



ton per huishouden. In Limburg was deze daling sterker dan in Vlaanderen, zelfs het sterkst van alle Vlaamse provincies.

Als we kijken naar de bijdrage van indicator 1 aan het klimaat in 2021 (figuur 6), dan stellen we vast dat Limburg samen met Antwerpen en Oost-Vlaanderen gemiddeld scoort, terwijl West-Vlaanderen lager (lees: gunstiger) en Vlaams-Brabant veel hoger (lees: veel minder gunstig) scoort dan het Vlaams Gewest.

### **Bijna de helft van de Limburgse gemeenten scoort (veel) minder goed dan Limburg wat CO<sub>2</sub>-emissie per huishouden betreft**

In 2021 was de CO<sub>2</sub>-uitstoot van huishoudens veel hoger dan gemiddeld voor heel Limburg in volgende gemeenten: het kleine Herstappe (5,17 ton per huishouden), Hamont-Achel (4,38 ton), Voeren (4,33 ton), Wellen (4,17 ton), As (4,17 ton) en Heers (4,15 ton). Op Hamont-Achel en As na zijn dit allemaal gemeenten uit Zuid-Limburg. Ook nog hoger dan gemiddeld scoorden deze gemeenten: Lanaken (4,08 ton per huishouden), Alken, Zonhoven, Herk-de-Stad, Nieuwerkerken, Oudsbergen, Hechtel-Eksel, Kinrooi, Borgloon, Genk, Maasmechelen, Hoeselt en Diepenbeek (3,92 ton). Zo tellen we in totaal negentien Limburgse gemeenten die, wat de CO<sub>2</sub>-emissie per huishouden betreft, (veel) minder goed scoren i.f.v. het klimaat dan heel Limburg.

Ham (3,10 ton per huishouden), Gingelom (3,36 ton) en Lommel (3,44 ton) scoorden als enige gemeenten veel lager (lees: veel beter) dan Limburg. Bree (3,54 ton per huishouden), Riemst, Tessenderlo, Beringen, Zutendaal, Halen, Hasselt en Dilsen-Stokkem (3,67 ton) scoorden lager (lees: beter) dan Limburg.

## **INDICATOR 2**

### **Verbruik openbare verlichting in MWh per km gemeenteweg**

Gemeenten investeren volop in het energiezuiniger maken van hun openbare verlichting en in het tegengaan van lichthinder en -vervuiling. Veiligheid en sfeerverlichting spelen hierbij ook een rol. Een grote groep gemeenten doet een beroep op netbeheerder Fluvius voor het beheer van hun openbare verlichting. Het verbruik van de openbare verlichting daalt systematisch door investeringen in energiezuinige verlichting (ledlampen en ledarmaturen), de verledning, en door het doven en dimmen van de lichten (bv. 's nachts).

Indicator 2 kijkt naar het verbruik door openbare verlichting in MWh per kilometer gemeenteweg. In deze indicator zit alleen maar de openbare verlichting langs gemeentewegen vevat, dus niet die langs gewestwegen en autosnelwegen.

### **Veel minder verbruik door openbare verlichting in Limburg dan in Vlaanderen**

Limburg (figuur 2) is de enige Vlaamse provincie waar het verbruik door openbare verlichting tussen 2011 en 2021 steeg: van 5,2 tot 5,9 MWh per kilometer gemeenteweg. In de vier andere provincies daalde dat verbruik in dezelfde periode en ook in heel Vlaanderen ging het naar beneden (van 8,2 naar 7,1 MWh per kilometer gemeenteweg).

Toch bleef het verbruik door openbare verlichting in Limburg ook in 2021 veel lager dan in heel Vlaanderen (figuur 6). Limburg scoorde op deze indicator dus veel beter i.f.v. het klimaat dan heel Vlaanderen. Vlaams-Brabant scoorde lager (lees: beter) dan Vlaanderen, Antwerpen en Oost-Vlaanderen scoorden hoger (lees: minder goed) en West-Vlaanderen scoorde gemiddeld.

### **In Hasselt, Leopoldsburg en Genk is het verbruik door openbare verlichting per kilometer gemeenteweg het hoogst**

In 2021 was het verbruik door openbare verlichting per kilometer gemeenteweg veel hoger (lees: veel minder goed i.f.v. het klimaat) dan in heel Limburg in Hasselt (14,2 MWh per kilometer gemeenteweg), Leopoldsburg (13,3 MWh) en Genk (12,6 MWh). Ook de gemeenten Zonhoven en Pelt (beide 8,6 MWh per kilometer gemeenteweg), Tessenderlo, Lommel, Heusden-Zolder, Zutendaal en Maasmechelen (7,4 MWh) scoorden hoger (lees: minder goed).

In liefst twaalf gemeenten was het verbruik door openbare verlichting lager (lees: beter i.f.v. het klimaat) dan in heel Limburg: Nieuwerkerken (1,4 MWh per kilometer gemeenteweg), Voeren, Heers, Gingelom, het kleine Herstappe, Borgloon, Oudsbergen, Alken, Peer, Lummen, Halen en Beringen (beide 4,2 MWh).

## **INDICATOR 3**

### **PV-installaties van maximum 10 kW per 100 huishoudens**

Vlaanderen ging in 2002 van start met het systeem van groenestroomcertificaten om de plaatsing van fotovoltaïsche zonnepanelen in Vlaanderen te stimuleren. Sinds juli 2015 komen installaties van maximum 10 kW niet meer in aanmerking voor groenestroomcertificaten. Zonnepanelen zijn inmiddels een rendabele investering en de terugverdientijd bedraagt momenteel ongeveer 8 à 10 jaar.

Zonne-installaties met een vermogen van maximum 10 kW worden voornamelijk door particulieren geplaatst op daken van woningen. Indicator 3 brengt dan ook in kaart hoeveel PV-installaties van maximum 10 kW er zijn per 100 huishoudens.

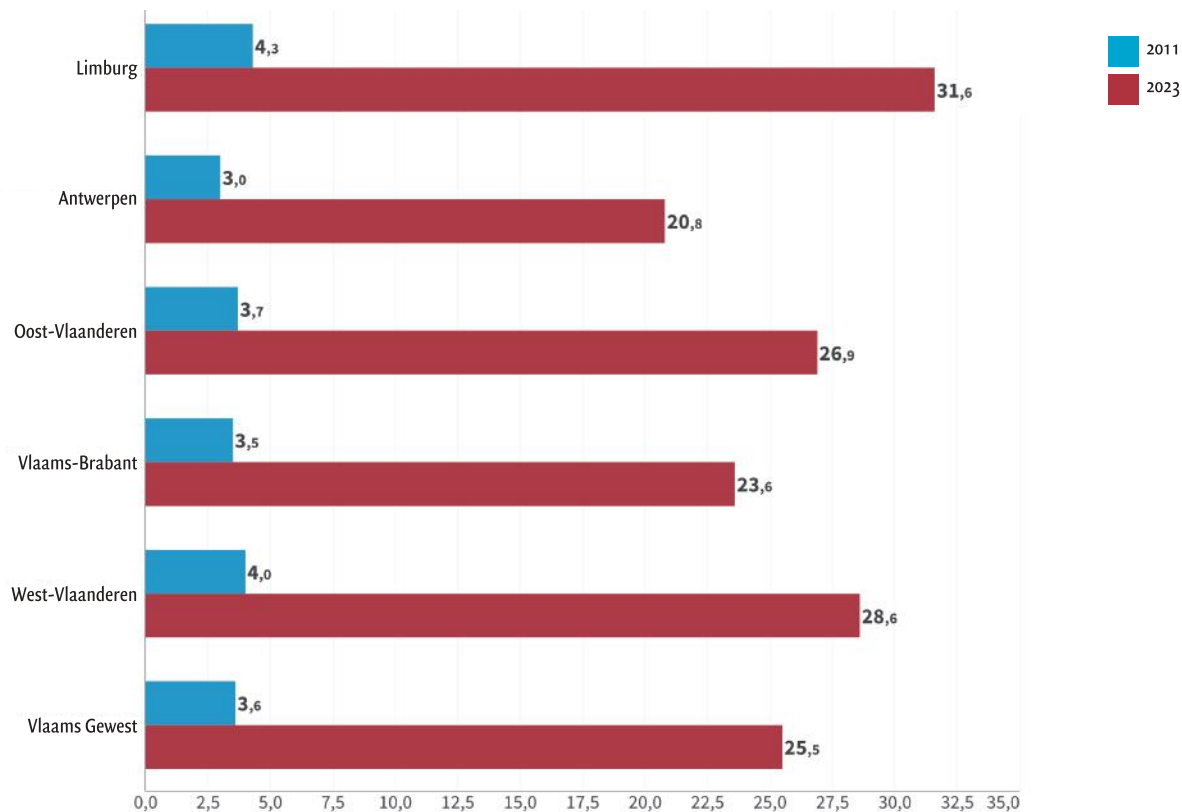
### **Meer zonne-installaties bij gezinnen in Limburg dan in Vlaanderen**

Tussen 2011 en 2023 evolueerde het aantal PV-installaties van maximum 10 kW in Limburg van 4,3 naar 31,6 per 100 huishoudens (figuur 3). Ook in de andere Vlaamse provincies en in heel Vlaanderen was die groei sterk, maar de groei was het sterkst in Limburg.

In 2023 waren er in Limburg 31,6 zonne-installaties van maximum 10 kW per 100 huishoudens. Dat is veel meer dan in heel Vlaanderen (25,5 per 100 huishoudens) (figuur 6). Limburg scoorde op deze indicator dus veel beter i.f.v. het klimaat dan Vlaanderen. In West-Vlaanderen was de score op deze indicator hoger (lees: beter) dan Vlaanderen, in Oost-Vlaanderen gemiddeld, en in Antwerpen en Vlaams-Brabant lager (lees: minder goed).

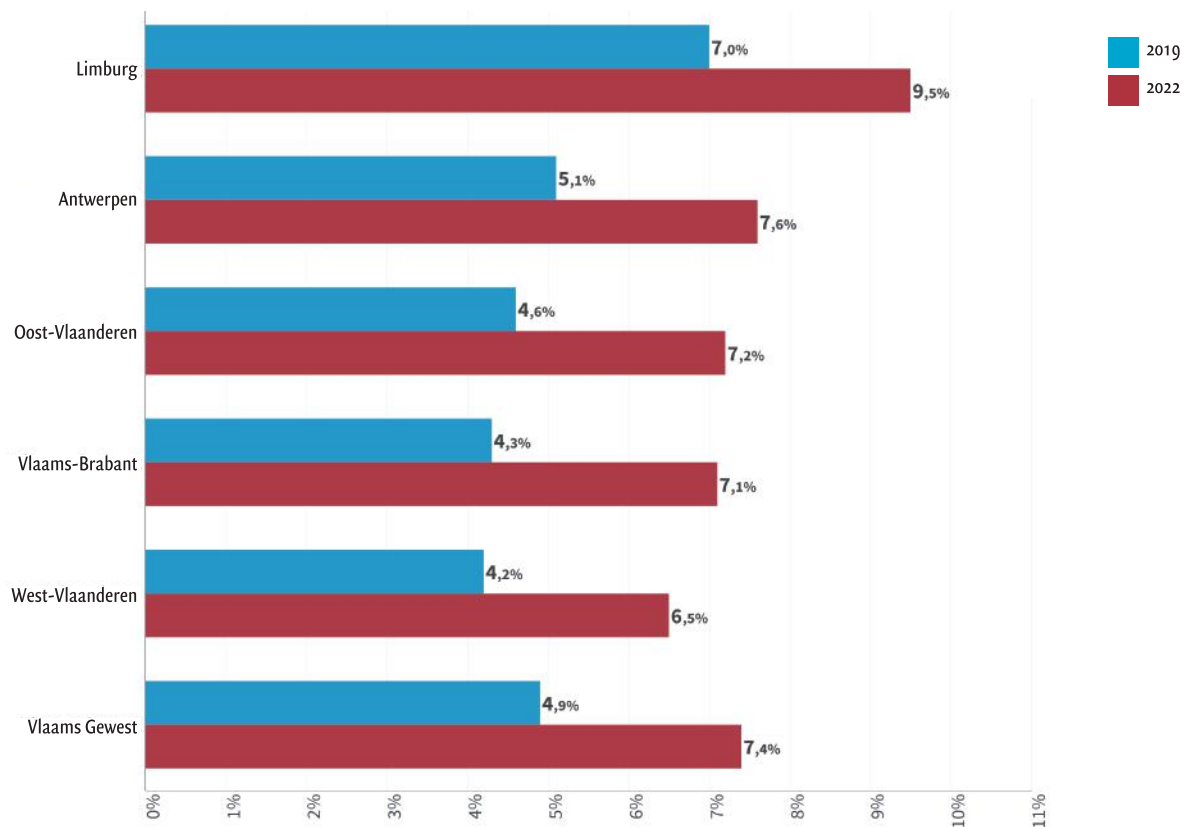
**FIGUUR 3 / Indicator 3**

**PV-installaties van maximum 10 kW per 100 huishoudens: Vlaamse provincies versus Vlaams Gewest (2011 versus 2023)**



**FIGUUR 4 / Indicator 4**

**Benuttingsgraad daken PV-panelen als percentage t.o.v. bruikbare daken: Vlaamse provincies versus Vlaams Gewest (2019 versus 2022)**



### **In zes Limburgse gemeenten is het aantal zonne-installaties per 100 huishoudens (veel) lager dan in heel Limburg**

In 2023 was het aantal zonne-installaties van maximaal 10 kW per 100 huishoudens veel lager dan gemiddeld in Sint-Truiden (21,9). In Genk (22,8 per 100 huishoudens), Tongeren, Hasselt, Maasmechelen en Leopoldsburg (27,1) was dit cijfer lager dan in heel Limburg. Daarmee scoorden deze zes gemeenten op deze indicator (veel) minder goed i.f.v. het klimaat dan heel Limburg.

In het kleine Herstappe (53,6 per 100 huishoudens), Oudsbergen (42,9), Hechtel-Eksel (42,7), Kinrooi (42,1) en Peer (41,5) lag het aandeel huishoudens met een zonne-installatie veel hoger dan in heel Limburg. Plus, liefst vijftien andere gemeenten scoorden hoger dan Limburg: Lummen (40,3 per 100 huishoudens), Nieuwerkerken, Bocholt, Diepenbeek, Herk-de-Stad, Zonhoven, As, Wellen, Alken, Pelt, Kortesseem, Bree, Ham, Lommel en Hoeselt (35,1). In totaal twintig gemeenten scoorden, wat het aandeel huishoudens met een PV-installatie betreft, dus (veel) beter i.f.v. het klimaat dan de hele provincie.

### **INDICATOR 4**

#### **Benuttingsgraad daken PV-panelen als percentage t.o.v. bruikbare daken**

Indicator 4 is de benuttingsgraad van daken voor fotovoltaïsche panelen. Deze indicator geeft aan welk percentage van de bruikbare daken op het eind van het jaar effectief gebruikt werd voor PV-panelen. Het potentieel vermogen op daken werd ingeschat voor de dakdelen waar de opgemeten zoninstraling groter is dan 1.000 kWh/m<sup>2</sup>/jaar.

### **Limburg benut de daken meer voor zonnepanelen dan Vlaanderen**

Tussen 2019 en 2022 steeg de benuttingsgraad van bruikbare daken voor zonnepanelen in Limburg van 7,0% naar 9,5%, in heel Vlaanderen van 4,9% naar 7,4%. Ook in de andere Vlaamse provincies groeide die benuttingsgraad in dezelfde periode, maar er blijft dus nog heel veel ruimte over voor plaatsing van zonnepanelen.

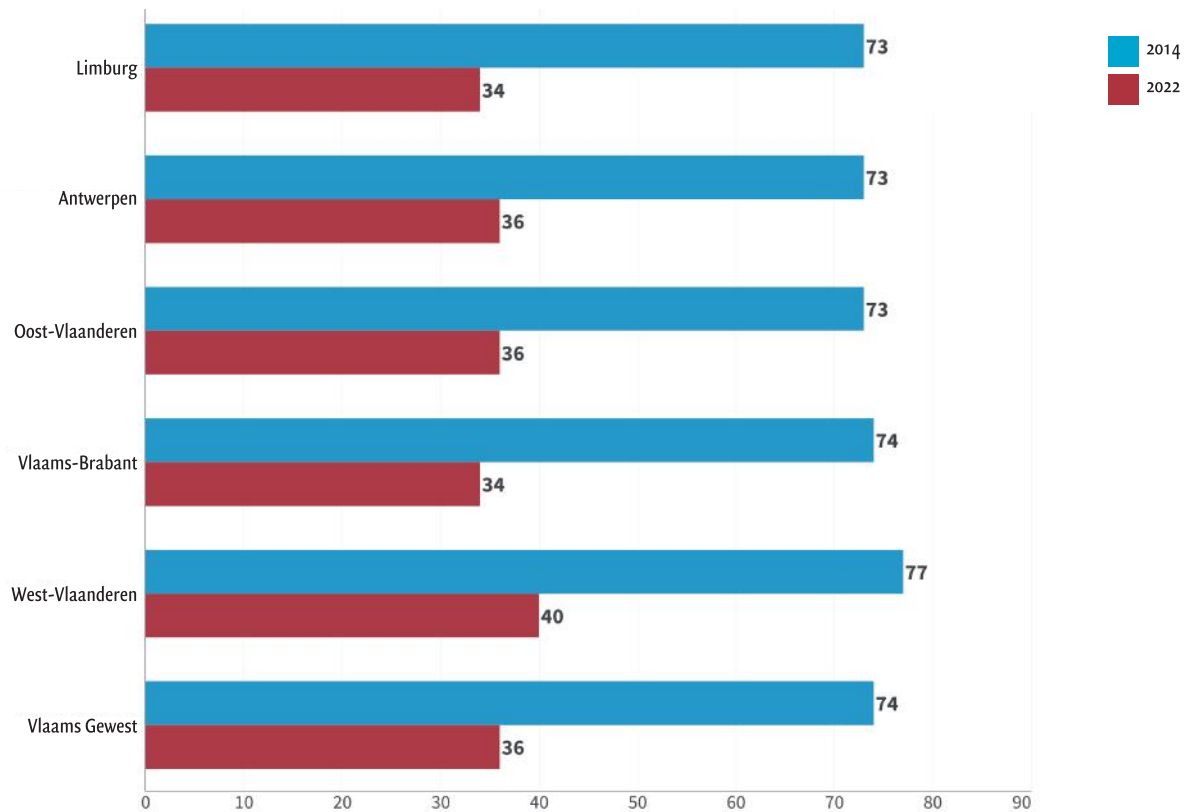
De benuttingsgraad van daken lag in 2022 in Limburg veel hoger dan in heel Vlaanderen. Op die manier scoorde Limburg veel beter i.f.v. het klimaat op deze indicator (figuur 7) dan Vlaanderen. West-Vlaanderen scoorde lager (lees: minder goed) dan Vlaanderen, terwijl Antwerpen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant gemiddeld scoorden.

### **In zestien Limburgse gemeenten is de benuttingsgraad van daken (veel) lager dan in heel Limburg**

De benuttingsgraad van daken voor zonne-installaties lag in 2022 veel lager dan gemiddeld voor de hele provincie in het kleine Herstappe (1,8%), Heers (5,7%) en Voeren (7,0%). In volgende gemeenten lag de benuttingsgraad van daken lager dan in heel Limburg: Gingelom en Tongeren (beide 7,2%), Hamont-Achel, Zutendaal, Bree, Leopoldsburg, Halen, Maasmechelen, Hasselt, Maaseik, plus Lanaken, Kortesseem en Borgloon (alle drie 8,6%). In totaal zestien gemeenten scoorden qua benuttingsgraad van daken dus

**FIGUUR 5 / Indicator 5**

**E-peil van afgewerkte nieuwbouwwoningen als gemiddelde van laatste vijf jaar: Vlaamse provincies versus Vlaams Gewest (2014 versus 2022)**





(veel) minder goed i.f.v. het klimaat dan Limburg.

De benuttingsgraad van daken was dan weer veel hoger (lees: veel beter i.f.v. het klimaat) dan gemiddeld in Dilsen-Stokkem (13,6%), Heusden-Zolder (12,9%) en Lommel (12,0%), terwijl Diepenbeek (11,8%), Ham, Hechtel-Eksel, Beringen, As, Nieuwerkerken, Zonhoven en Oudsbergen (10,4%) hoger (lees: beter) scoorden op deze indicator.

## **INDICATOR 5**

### **E-peil van afgewerkte nieuwbouwwoningen als gemiddelde van de laatste vijf jaar**

Om een inschatting te maken van het energieverbruik van nieuwbouwwoningen, wordt gebruik gemaakt van de energienormen opgelegd voor nieuwbouw (of gelijkwaardig). Deze normen worden EPB-eisen genoemd. Dit zijn de eisen op het vlak van energieprestaties en binnenklimaat, meer bepaald isolatie, ventilatie en energiezuinigheid. Komend van een verwacht E-peil van 100 in 2006, wordt sinds 2021 opgelegd dat alle nieuwe gebouwen het niveau bijna-energie neutraal (BEN) bereiken, een E-peil van 30. Sinds 2015 worden ook normen opgelegd voor een ingrijpende energetische renovatie, maar daarvoor zijn de EPB-eisen minder streng. Het E-peil geeft dus een beeld van de energieprestatie van de woning zelf. Hoe lager het E-peil, hoe energiezuiniger de woning (los van verbruik, verlichting, toestellen en gedrag).

Welnu, indicator 5 is het E-peil van alle afgewerkte nieuwbouwwoningen, berekend als gemiddelde van de laatste vijf jaar. Dit gemiddelde wordt berekend op basis van de EPB-aangiften van afgewerkte woningen.

### **Gemiddeld E-peil van nieuwbouwwoningen in Limburg vergelijkbaar met Vlaanderen**

Tussen 2014 en 2022 liep de evolutie van het E-peil van afgewerkte nieuwbouwwoningen (als gemiddelde van de laatste vijf jaar) in alle Vlaamse provincies en heel Vlaanderen nagenoeg parallel. Het ging gestaag naar beneden (figuur 5): in Limburg van 73 in 2014 naar 34 in 2022, in heel Vlaanderen van 74 in 2014 naar 36 in 2022.

Op deze indicator scoorde Limburg (34), samen met Vlaams-Brabant, in 2022 lager (lees: beter) dan Vlaanderen (36) (figuur 7). Het E-peil van afgewerkte nieuwbouwwoningen in West-Vlaanderen (40) was veel hoger (lees: veel minder goed i.f.v. het klimaat) dan in heel Vlaanderen, terwijl het in Oost-Vlaanderen en Antwerpen gemiddeld was.

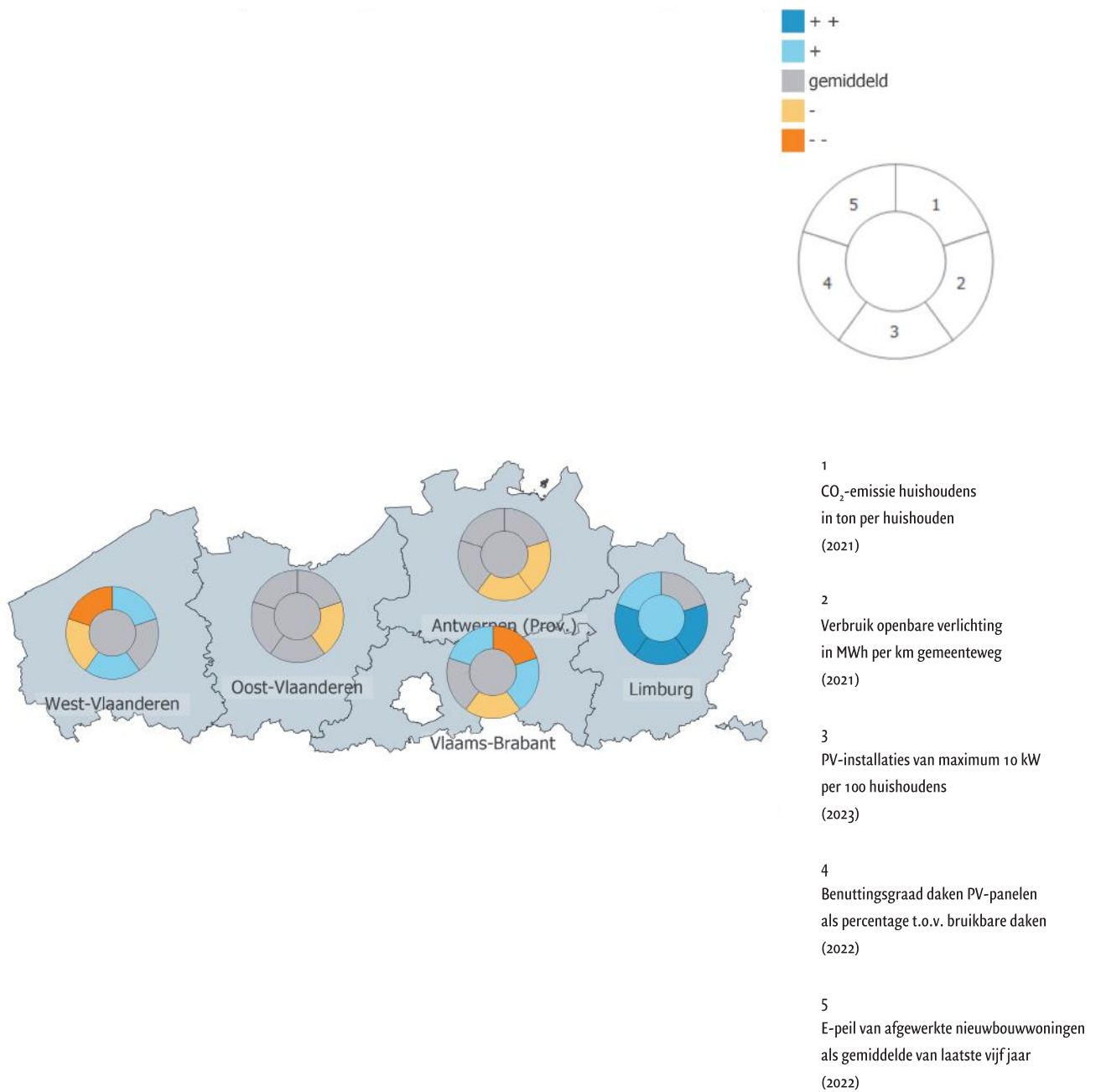
### **Acht Limburgse gemeenten scoren (veel) minder goed dan Limburg qua E-peil van afgewerkte nieuwbouwwoningen**

In 2022 lag het E-peil van afgewerkte nieuwbouwwoningen als gemiddelde van de laatste vijf jaar veel hoger dan gemiddeld in Tongeren (44). In Zutendaal (41), Hasselt, Leopoldsburg, Genk, Lanaken, Borgloon en Maasmechelen (36) lag dit cijfer hoger dan gemiddeld. In deze acht gemeenten was de score i.f.v. het klimaat op deze indicator (veel) minder goed dan gemiddeld.

Deze gemeenten scoorden dan weer veel lager (lees: veel beter i.f.v. het klimaat) dan Limburg qua E-peil

**FIGUUR 6**

**Synthesemaat voor klimaat op basis van de vijf indicatoren: Vlaamse provincies vergeleken met Vlaams Gewest (meest recente jaartal, z-scores)**



van afgewerkte nieuwbouwwoningen: Zonhoven (25), As (26), Maaseik (27) en Peer (ook 27). Een lager (lees: beter) dan gemiddeld E-peil noteerden we in Kinrooi, Gingelom, Hechtel-Eksel, Wellen en Voeren (alle vijf 28), en verder in Alken, Halen, Nieuwerkerken, Lummen, Bree, Herk-de-Stad, Dilsen-Stokkem, Bilzen, Ham, Lommel, plus Heusden-Zolder en Hoeselt (beide 32).

## **DE SYNTHESEMAAT: LIMBURG IN DE VLAAMSE CONTEXT**

### **Limburg scoort als enige Vlaamse provincie beter dan Vlaanderen**

Gemiddeld over deze vijf geselecteerde indicatoren heen (figuur 6) is Limburg op basis van het meest recente jaar (naargelang de indicator is dat 2021, 2022 of 2023) de enige provincie die beter scoort dan Vlaanderen.

Limburg haalt dus gemiddeld over deze vijf indicatoren heen een betere klimaatscore dan Vlaanderen. De vier andere Vlaamse provincies scoren gemiddeld in de Vlaamse context.

### **Limburg scoort op vier van de vijf indicatoren beter dan Vlaanderen**

De globaal betere score van Limburg heeft te maken met een veel betere score voor het verbruik van openbare verlichting, zonne-installaties en de benuttingsgraad van daken, plus een betere score voor het E-peil van nieuwbouwwoningen. De enige indicator waarop Limburg gemiddeld scoort, is de CO<sub>2</sub>-emissie van huishoudens.

## **DE SYNTHESEMAAT: DE LIMBURGSE GEMEENTEN VERGELEKEN MET LIMBURG**

Welke Limburgse gemeenten hebben op basis van deze vijf geselecteerde indicatoren een (veel) minder goede of een (veel) betere score i.f.v. het klimaat? Dat leert ons de inkleuring van de bol in de profielkaart van elke gemeente in figuur 7. De bol wordt ingekleurd op basis van het gemiddelde van de standaard-scores van de vijf indicatoren. Daarnaast leert de profielkaart hoe elke gemeente op elke indicator apart scoort.

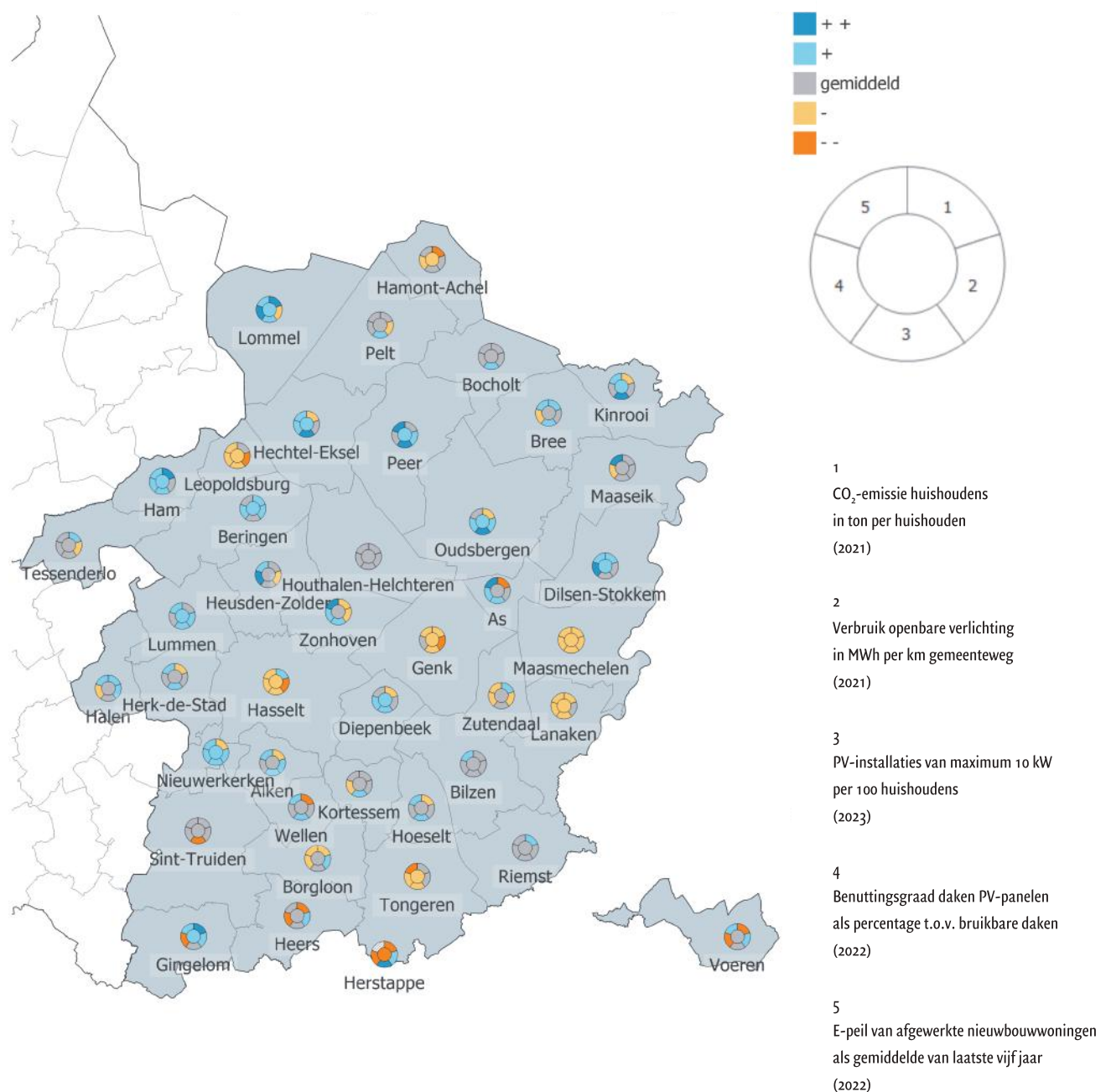
### **Maasmechelen, Genk, Leopoldsburg, Hasselt en Lanaken scoren globaal minder goed en scoren het vaakst (veel) minder goed**

Maasmechelen, Genk, Leopoldsburg, Hasselt en Lanaken kleuren globaal oranje (lees: scoren globaal minder goed) dan Limburg. Van deze gemeenten tikt alleen Maasmechelen op alle indicatoren minder goed aan dan Limburg. Genk en Leopoldsburg scoren op één indicator veel minder goed dan Limburg, op drie indicatoren minder goed en op één indicator gemiddeld. Hasselt scoort op één indicator veel minder goed dan Limburg, op drie indicatoren minder goed en op één indicator beter. Lanaken scoort op vier indicatoren minder goed dan Limburg en op één indicator gemiddeld.

Het kleine Herstappe, dat globaal veel minder goed (donkeroranje) scoort, laten we hier buiten beschouwing omdat het voor indicator 5 een ontbrekende waarde heeft (omwille van te lage aantallen).

**FIGUUR 7**

**Synthesemaat voor klimaat op basis van de vijf indicatoren: Limburgse gemeenten vergeleken met Limburg (meest recente jaartal, z-scores)**



### **Ook Tongeren en Hamont-Achel scoren globaal minder goed, maar ze scoren op minder indicatoren (veel) minder goed**

Ook Tongeren en Hamont-Achel kleuren globaal oranje (lees: scoren globaal minder goed) dan Limburg. Tongeren scoort op één indicator veel minder goed dan Limburg, op twee indicatoren minder goed en op twee indicatoren gemiddeld. Hamont-Achel scoort op één indicator veel minder goed dan Limburg, op één indicator minder goed en op drie indicatoren gemiddeld.

### **Twaalf gemeenten scoren beter dan Limburg**

Volgende gemeenten, in alfabetische volgorde vermeld, kleuren globaal blauw (lees: scoren beter) dan Limburg: Beringen, Diepenbeek, Dilsen-Stokkem, Gingelom, Ham, Hechtel-Eksel, Kinrooi, Lommel, Lummen, Nieuwerkerken, Oudsbergen en Peer.

[ >>> raadpleeg hier de gemeentelijke cijfers van het meest recente jaar voor elke indicator ]

## MEER WETEN?

Surf naar het online platform [limburg.incijfers.be](https://limburg.incijfers.be). Klik daar verder naar de cijfers over klimaat of naar de databank. Heb je vragen? Bel dan naar Data & Analyse via 011 23 72 35 of e-mail naar [dataanalyse@limburg.be](mailto:dataanalyse@limburg.be).

Volg alle nieuws over Limburg in cijfers op twitter: [@LIMBURGinCFRS](https://twitter.com/LIMBURGinCFRS).